



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-990/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u prethodnom postupku radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRO-TENA j.d.o.o. Cerovac, Cerovac 82, OIB 79718317236, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Zdenka Pavlovića iz Cerovca, Cerovac 82, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-828/2022-8 od 20. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Zdenka Pavlovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-828/2022-8 od 20. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-828/2022-8 od 20. siječnja 2023. u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, Zdenku Pavloviću iz Cerovca uplatiti predujam u iznosu od 132,72 EUR / 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni predujam u iznosu od u iznosu od 500,00 EUR / 3.767,25 kn na račun tog suda. U točki II., III. i IV. izreke određeno je da će se, ako odgovorna osoba dužnika ne plati predujam u određenom roku, naplata navedenog iznosa izvršiti prisilnim putem te je određena ovrha radi naplate predujma, a koju će provesti Financijska agencija.

2. Protiv tog rješenja pravodobnu žalbu je izjavila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, Zdenko Pavlović bez određenog navođenja žalbenih

razloga. U žalbi navodi da nema sredstava niti za liječenje, a kamoli za plaćanje troškova stečajnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, u kojem je navedeno da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu 20.928,56 EUR / 157.686,23 kn u neprekinutom razdoblju od 120 dana i da ima 1 zaposlenog.

6. Prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Iz spisa proizlazi da žalitelj nije podnio odgovarajući prijedlog iz čl. 110. st. 2. SZ-a.

7. Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučaju iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

8. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 EUR / 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 EUR / 20.000,00 kn. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveze plaćanja ovog predujma jer je prijedlog podnijela u skladu s odredbom čl. 110. st. 1. SZ-a.

9. Prvostupanjski sud je pravilno, pozivom na citirane odredbe SZ-a, naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, da uplati predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu određenom zakonom, kao i dodatni predujma u visini za koju je dao jasne i valjane razloge.

10. Žalitelj svojim žalbenim navodima nije osporio utvrđenje prvostupanjskog suda, a žalbeni navodi o lošem imovinskom stanju žalitelja nemaju utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

11. Budući da nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti i da je materijalno pravo pravilno primijenjeno, valjalo je na

temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 8. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30855-dce26**

Kontrolni broj: **020b3-9fa08-84b01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.